



MENDOZA, 24 de febrero de 2016.-

VISTO:

La NOTA – FCM: 37933/2015 mediante la cual Secretaría Académica eleva los Proyectos del Programa de Estímulos a la Innovación Pedagógica aprobado por Res. 96/2015 CD, y

CONSIDERANDO:

Que los proyectos fueron evaluados por la Comisión Curricular con el informe técnico de Asesoría Pedagógica, de acuerdo con los requisitos de las bases para la presentación.

Que en la resolución aludida se estableció financiar diez (10) proyectos, en la convocatoria se presentaron ocho (8) y se aprobaron siete (7).

Que el único proyecto no aprobado no cumplió con las exigencias requeridas.

Por ello y teniendo en cuenta lo aprobado por este Cuerpo en su reunión del 18 de diciembre de 2016,

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Aprobar la evaluación de la Comisión Curricular en la selección de los Proyectos presentados para el desarrollo del Programa “Estímulos a la Innovación Pedagógica”, cuyo detalle figura en el Anexo I que, con OCHO (8) hojas, forma parte de la presente resolución.

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese e insértese en el libro de resoluciones.

RESOLUCIÓN Nº 5

mgm

Paula Elizabeth GODOY
Directora General Administrativa

Dr. Roberto Miguel MIATELLO
Secretario Académico

Prof. Dr. Pedro Eliseo ESTEVES
DECANO



ANEXO I

Proyecto	Laboratorios de simulación pre prácticas
Carrera	Enfermería
Espacio	Enfermería en cuidados críticos Enfermería en infante juvenil Enfermería materno neonatal
Equipo y responsable	<u>Facundo Arias</u> Gladys Andrade
0. Aval del responsable del espacio	Se entrega
1. Adecuación a las líneas de trabajo establecidas en la convocatoria ¹ .	Se enmarca en "Implementación de estrategias de enseñanza basadas en simuladores o en simulaciones"
2. Sustentabilidad en el tiempo ¹	El proyecto es sustentable salvo en el aspecto de los materiales consumibles incluidos. Sin embargo dada la importancia del problema que se desea abordar se sugiere aceptar el proyecto incluyendo el pago de los consumibles porque no implican un monto significativo de dinero.
3. Identificación clara del problema que se quiere abordar.	Necesidad de instancias de simulación o práctica controlada antes de la práctica profesional.
4. Coherencia entre la estrategia del proyecto con el problema planteado.	Es coherente. Se plantea el uso de simuladores para el aprendizaje de técnicas y procedimientos, a través de práctica intensiva en grupos pequeños con profesor de práctica.
5.1. Coherencia de la innovación con el resto de la propuesta didáctica del espacio curricular.	La propuesta se articula con el resto de las actividades en la lógica de las prácticas pedagógicas, de la evaluación y aspectos espacio- temporales.
5.2. Promoción del aprendizaje constructivo.	Sí, porque se promueve el aprendizaje a través de la experiencia. Se completaría si se añadieran instancias de retroalimentación y autoevaluación del estudiante.
5.3. Vinculación con las competencias profesionales.	Se vincula claramente porque se orienta al desarrollo de procedimientos y destrezas propias del ejercicio de enfermería.
5.4. Coherencia entre la propuesta de enseñanza y de evaluación.	Se propone una grilla de evaluación de dominio de procedimientos y destrezas e instancias de retroalimentación. Se sugiere que: - la grilla sea analítica, detalle los procedimientos y el nivel de dominio esperado y sea específica de cada procedimiento. - la retroalimentación incorpore autoevaluación del estudiante.
6. Adecuación de la forma de evaluación de la propuesta durante el desarrollo del proyecto.	No se describe la forma en que se evaluará el proyecto. Se sugiere desarrollar este punto incluyendo, además, la opinión del estudiante.
7. Viabilidad en relación con el tiempo y los recursos disponibles.	La propuesta es viable en relación con los recursos disponibles y es necesario especificar el cronograma de actividades del proyecto (no el cronograma de las materias involucradas)

¹ Indispensable para considerar el proyecto evaluable



Proyecto	Incorporación de pacientes simulados como estrategia complementaria del e-learning
Carrera	Medicina
Espacio	Genética en Clínica Médica Práctica Final Obligatoria
Equipo y responsable	Ana Lía Vargas María Inés Echeverría Alejandra Mampel Jéssica Ramírez Andrea Buccella Carlos Carrizo
0. Aval del responsable del espacio	Se entrega
1. Adecuación a las líneas de trabajo establecidas en la convocatoria ¹	Se enmarca en "Implementación de estrategias de enseñanza basadas en simuladores o en simulaciones"
2. Sustentabilidad en el tiempo ¹	Es sustentable, si no se renueva el material didáctico desarrollado, algo que no es aconsejable.
3. Identificación clara del problema que se quiere abordar.	Pedido de los alumnos en las encuestas de incluir actividades con pacientes como instancia enriquecedora para el desarrollo de habilidades clínicas
4. Coherencia entre la estrategia del proyecto con el problema planteado.	La estrategia es consistente con el problema planteado: desarrollar casos clínicos modelos filmados para el uso en el entorno virtual del curso. De los objetivos planteados, los más viables son la construcción de genealogías, identificación de problemas médicos de consulta y las circunstancias que los acompañan, mejorar la comprensión, interpretación y explicación del resultado de estudios de la especialidad, son los más viables con la estrategia propuesta.
5.1. Coherencia de la innovación con el resto de la propuesta didáctica del espacio curricular.	Se articula
5.2. Promoción del aprendizaje constructivo.	A partir de la información ofrecida, se infiere que se favorece en especial el razonamiento crítico (discriminación, valoración, análisis, síntesis) no tanto el razonamiento clínico y las habilidades de comunicación. El razonamiento clínico, podría favorecerse si, posteriormente a la observación del video se dispusiera de un tiempo para discutir el razonamiento que hizo cada estudiante. Respecto de las habilidades de comunicación, si el proyecto pretende que los estudiantes evalúen la comunicación que se realiza en el video, se trata de un objetivo adecuado, si se habla de desarrollo de habilidades de comunicación, no.
5.3. Vinculación con las competencias profesionales.	Se vincula porque se trabaja en el desarrollo de reconocimiento de componentes de las habilidades clínicas.
5.4. Coherencia entre la propuesta de enseñanza y de evaluación.	Se propone valorar participación en el foro, cantidad y calidad de preguntas, cumplimiento de las actividades de aprendizaje propuestas para cada caso, todo esto se considera adecuado. Se menciona también la integración con los contenidos de RMP III y Clínica Médica y Quirúrgica pero no se explicita de qué manera. Se considera coherente, sería necesario especificar el último punto mencionado.
6. Adecuación de la forma de evaluación de la propuesta durante el desarrollo del proyecto.	Se planifican 2 encuestas a estudiantes y a docentes en distintos momentos del proceso de aprendizaje.
7. Viabilidad en relación con el tiempo y los recursos disponibles.	La propuesta es viable para el tiempo y los recursos disponibles.



Proyecto	Mejora de instrumentos de evaluación de desempeño en diferentes instancias del curso Funcionamiento del organismo										
Carrera	Medicina										
Espacio	Funcionamiento del organismo										
Equipo y responsable	<table> <tr> <td>Fernando Saraví</td> <td>Israel Vega</td> </tr> <tr> <td>Maximiliano Giraud Billoud</td> <td>Carlos Gamarra Luques</td> </tr> <tr> <td>Emiliano R. Diez</td> <td>Sean Patterson</td> </tr> <tr> <td>Graciela Carrá</td> <td>Marta Soaje</td> </tr> <tr> <td>Juan Cueto</td> <td>Cristian Acosta</td> </tr> </table>	Fernando Saraví	Israel Vega	Maximiliano Giraud Billoud	Carlos Gamarra Luques	Emiliano R. Diez	Sean Patterson	Graciela Carrá	Marta Soaje	Juan Cueto	Cristian Acosta
Fernando Saraví	Israel Vega										
Maximiliano Giraud Billoud	Carlos Gamarra Luques										
Emiliano R. Diez	Sean Patterson										
Graciela Carrá	Marta Soaje										
Juan Cueto	Cristian Acosta										
0. Aval del responsable del espacio	Si										
1. Adecuación a las líneas de trabajo establecidas en la convocatoria ¹	Se enmarca en "Mejora de instrumentos de evaluación"										
2. Sustentabilidad en el tiempo ¹	Plantea mejoras que quedarán como valor agregado al curso y servirán como punto de partida para futuras intervenciones.										
3. Identificación clara del problema que se quiere abordar.	Clara identificación: Cantidad insuficiente de ítems de las pruebas escritas. Diferencias en la formulación de preguntas de discusiones dirigidas y trabajos prácticos en relación con el examen final. Carencia de herramientas formales para la evaluación continua del ABP y necesidad de mejorar la planilla final.										
4. Coherencia entre la estrategia del proyecto con el problema planteado.	Es coherente: desarrollo y/o mejora de los instrumentos de evaluación existentes. Además de alinearse problemas, objetivos y estrategias, se tienen en cuenta aspectos motivacionales y la disminución del estrés a niveles adecuados para que sea funcional al rendimiento académico y promueva el bienestar y salud mental de estudiantes y docentes. Teniendo en cuenta que el proyecto opera sólo sobre la variable evaluación, tienen más chances de alcanzarse las metas: incrementar la validez de los exámenes, mejorar la eficiencia del proceso de corrección y alcanzar al menos un 50% de ítems que exploren niveles de comprensión, análisis o aplicación de contenidos. El resto de las metas requiere también intervención en las variables de la enseñanza.										
5.1. Coherencia de la innovación con el resto de la propuesta didáctica del espacio curricular.	Es coherente y además es integral porque aborda todas las actividades de aprendizaje del curso.										
5.2. Promoción del aprendizaje constructivo.	Se plantea como tarea del equipo la elaboración de mayor cantidad de ítems que exploren niveles de análisis, comprensión y aplicación de los contenidos del curso.										
5.3. Vinculación con las competencias profesionales.	Sería necesario especificar mejor de qué forma se tienen en cuenta las competencias médicas en la elaboración de ítems de aplicación.										
5.4. Coherencia entre la propuesta de enseñanza y de evaluación.	La propuesta de evaluación es coherente con la enseñanza. Se sugiere utilizar los resultados del proyecto para analizar el papel de la enseñanza en esos resultados para un futuro proyecto.										
6. Adecuación de la forma de evaluación de la propuesta durante el desarrollo del proyecto.	Se contempla la realización de encuestas a estudiantes y docentes durante el desarrollo de la propuesta en varias instancias.										
7. Viabilidad en relación con el tiempo y los recursos disponibles.	Es viable en relación con el tiempo y los recursos disponibles.										



Proyecto	Técnicas para mejorar la dinámica de las discusiones dirigidas por el sistema de planificación y ejecución
Carrera	Medicina
Espacio	Bioquímica Clínica Aplicada De las moléculas a la Célula
Equipo y responsable	<u>Antonio Ricardo Bianchi</u> Beatriz Canizzo Carlos Alberto Cejudo María Angélica Abud Clara Delia Ponce
0. Aval del responsable del espacio	Si
1. Adecuación a las líneas de trabajo establecidas en la convocatoria ¹	Se enmarca en "estrategias innovadoras en relación con discusiones dirigidas".
2. Sustentabilidad en el tiempo ¹	Es sustentable porque la innovación, de tener buenos resultados en el aprendizaje, se puede sostener en el tiempo porque el equipo docente ya habrá desarrollado la competencia pertinente.
3. Identificación clara del problema que se quiere abordar.	Se identifican como problemas: - Las discusiones dirigidas no son muy bien evaluadas en las encuestas porque son monótonas y no hay interacción. - La dinámica de las discusiones no asegura que los temas sean internalizados en todos los estudiantes.
4. Coherencia entre la estrategia del proyecto con el problema planteado.	Se propone la utilización de la técnica de planificación ejecución en Discusiones Dirigidas. Sí es coherente porque la estrategia de formulación de preguntas abiertas y sus respuestas permitiría mejorar la calidad del aprendizaje de DD, desde el punto de vista de la construcción del conocimiento. Sin embargo, es necesario precisar mejor la forma de lograr que los estudiantes elaboren preguntas orientadas al aprendizaje significativo. Es coherente también que en el curso de primer año, si se trabaje sólo sobre la preparación docente para utilizar esta técnica teniendo en cuenta la cantidad de docentes y horas del curso.
5.1. Coherencia de la innovación con el resto de la propuesta didáctica del espacio curricular.	Profundiza en la mejora didáctica de una actividad que ya está articulada con el resto de la propuesta didáctica.
5.2. Promoción del aprendizaje constructivo.	Es un objetivo del proyecto lograrlo a través de la formulación de preguntas de construcción de conocimiento, abiertas y no cerradas.
5.3. Vinculación con las competencias profesionales.	Sería necesario especificar mejor de qué forma la elaboración de preguntas contribuye a la formación de competencias de la práctica profesional médica.
5.4. Coherencia entre la propuesta de enseñanza y de evaluación.	Se utilizan mini encuestas a estudiantes durante el proceso. No sería suficiente para evaluar el aprendizaje.
6. Adecuación de la forma de evaluación de la propuesta durante el desarrollo del proyecto.	Encuestas sobre DD al final del proceso. Encuestas a docentes.
7. Viabilidad en relación con el tiempo y los recursos disponibles.	Hay una contradicción entre el texto y el cronograma dado que en el punto 9 se propone comenzar a aplicar la estrategia innovadora en el curso que está en el segundo semestre. Sin embargo, el cronograma muestra actividades en el primer semestre con el curso de primer año. Para garantizar la viabilidad se sugiere implementar la innovación en uno de los dos cursos.



Proyecto	PFO: Propuesta para la rotación de Medicina Interna en el Hospital Universitario
Carrera	Medicina
Espacio	PFO – Rotación Medicina Interna
Equipo y responsable	<u>Guillermo Martín Rodríguez</u> <u>Joaquín Pablo González</u> Médicos del servicio de MI del HU: Flavio Albarracín Alejandra Cicchitti Ana Lía Vargas Cristina Spitalieri Alejandra Mampel Jorge Hidalgo Martín Toro Celina Bertona Gabriela Scalia Alejandro Vizcaya
0. Aval del responsable del espacio	Sí
1. Adecuación a las líneas de trabajo establecidas en la convocatoria ¹	Se podría ubicar en implementación de estrategias basada en tareas y estrategias de enseñanza con problemas. Si se optimizara la propuesta se podría ubicar en reestructuración completa de la estrategia didáctica del espacio curricular para orientarlo al desarrollo de las competencias profesionales.
2. Sustentabilidad en el tiempo ¹	Es sustentable si los materiales mencionados en el presupuesto no son requeridos en el futuro.
3. Identificación clara del problema que se quiere abordar.	Necesidad de mayor cantidad de ámbitos de atención ambulatoria.
4. Coherencia entre la estrategia del proyecto con el problema planteado.	Son coherentes: Se propone un nuevo ámbito de rotación en medicina ambulatoria (Hospital Universitario) con modelo de atención centrado en el paciente (tiempo), atención de baja complejidad en especialidades de la medicina interna, ficha de asistencia y calificación, ateneo semanal, análisis crítico de literatura médica, uso de plataforma virtual (casos clínicos, preguntas de opción múltiple, comunicación, material).
5.1. Coherencia de la innovación con el resto de la propuesta didáctica del espacio curricular.	Si la carga horaria no excede lo previsto para la PFO, la propuesta es coherente con el resto de las actividades de sexto año.
5.2. Promoción del aprendizaje constructivo.	Si las actividades presenciales están destinadas a favorecer el razonamiento clínico y un aprendizaje activo, cumple con este punto. De la misma manera es necesario pensar el trabajo con casos virtuales.
5.3. Vinculación con las competencias profesionales.	Se vincula porque se abordará pesquisa de patología de alta prevalencia, inmunizaciones y consejería. Se recomienda focalizar el trabajo en los tipos de pacientes que podrá abordar un médico general.
5.4. Coherencia entre la propuesta de enseñanza y de evaluación.	En relación con el problema de implementar una rotación de medicina ambulatoria, se indica que se evaluará mediante una ficha de asistencia con nota diaria y preguntas de opción múltiple en la residencia. Es necesario especificar los instrumentos de evaluación presencial del aprendizaje.
6. Adecuación de la forma de evaluación de la propuesta durante el desarrollo del proyecto.	Se realizará a través de encuestas a los alumnos e indicadores cuantitativos de cumplimiento de actividades por los estudiantes.
7. Viabilidad en relación con el tiempo y los recursos disponibles.	Se considera que es viable, pero es necesario especificar mejor las actividades en relación con los estudiantes tratando de incorporar actividades constructivas y que no quede meramente en la observación de expertos.



Proyecto	Conectados en un entorno virtual de aprendizaje
Carrera	Ciclo de Licenciatura en Higiene y Seguridad en el trabajo
Espacio	No está especificado
Equipo y responsable	Silvia Manganelli
0. Aval del responsable del espacio	No se especifica espacio curricular, no se identifica qué rol docente tiene la persona que presenta el proyecto. No se presenta aval del responsable de la carrera o de un espacio curricular.
1. Adecuación a las líneas de trabajo establecidas en la convocatoria ¹	Se adecuaría a la línea de trabajo en entornos virtuales.
2. Sustentabilidad en el tiempo ¹	No se especifican recursos requeridos.
3. Identificación clara del problema que se quiere abordar.	No se especifica problema que se quiere abordar referido a un espacio curricular determinado.
4. Coherencia entre la estrategia del proyecto con el problema planteado.	No se puede establecer dado que no hay delimitación de un problema.
5.1. Coherencia de la innovación con el resto de la propuesta didáctica del espacio curricular.	No se puede establecer dado que no hay especificación de un espacio curricular.
5.2. Promoción del aprendizaje constructivo.	Sólo se propone la utilización del entorno virtual Moodle.
5.3. Vinculación con las competencias profesionales.	No se establece
5.4. Coherencia entre la propuesta de enseñanza y de evaluación.	No se puede establecer porque no hay una propuesta de innovación vinculada a un espacio curricular.
6. Adecuación de la forma de evaluación de la propuesta durante el desarrollo del proyecto.	No se especifica.
7. Viabilidad en relación con el tiempo y los recursos disponibles.	No se puede establecer.

Res. 5



Proyecto	Uso de simuladores en el aprendizaje, práctica y certificación de competencias en ciencias de la salud
Carrera	Medicina, Enfermería, Tecnicatura Universitaria en Laboratorio
Espacio	Laboratorio de habilidades clínicas
Equipo y responsable	<u>María Inés Echeverría</u> <u>Gabriela Di Lorenzo</u> Nicolás Arpedoni Jorge Abdala Edgar Lazcano
0. Aval del responsable del espacio	Sí. Decano
1. Adecuación a las líneas de trabajo establecidas en la convocatoria ¹	Implementación de estrategia de enseñanza basada en simulaciones.
2. Sustentabilidad en el tiempo ¹	Respecto a la sustentabilidad de la propuesta se sugiere considerar como indispensable la incorporación de referentes claves de otras carreras y de los espacios curriculares que se mencionan con el fin de involucrarlos en un proyecto compartido para generar una estrategia de trabajo perdurable e integrada.
3. Identificación clara del problema que se quiere abordar.	El problema planteado es novedoso e interesante, dado que se propone la integración en la práctica simulada de diferentes áreas del equipo de salud (estudiantes de las diferentes carreras), se pretende realizar actividades prácticas con simuladores en forma integrada y acorde a las competencias. Sin embargo se ve como dificultad la amplitud en la definición del problema, para que sea abordable debería ser segmentado y delimitado en unidades menores para la implementación y evaluación.
4. Coherencia entre la estrategia del proyecto con el problema planteado.	Se plantea una estrategia para integrar la simulación a los objetivos y actividades de la currícula de las carreras de la Facultad, seleccionando objetivos, definiendo competencias, diseñando casos clínicos para simuladores, elaborando listas de cotejo, entre otras acciones. Si bien la estrategia es acorde al problema planteado, se recomienda evaluar si las actividades propuestas podrán llevarse a cabo en el tiempo y con el equipo de trabajo propuesto.
5.1. Coherencia de la innovación con el resto de la propuesta didáctica del espacio curricular.	Se propone la articulación con diferentes cursos y espacios curriculares. Se tiene en cuenta las diversas prácticas relacionadas con las habilidades y destrezas acorde a las competencias de cada espacio-curso y carrera.
5.2. Promoción del aprendizaje constructivo.	Se tiene en cuenta la integración de conocimientos a partir de las actividades de aprendizaje propuestas promoviendo la autoevaluación y retroalimentación que posibilitan el aprendizaje constructivo.
5.3. Vinculación con las competencias profesionales.	Se entrena a los alumnos en habilidades y destrezas en forma repetitiva acorde a las competencias profesionales de cada espacio.
5.4. Coherencia entre la propuesta de enseñanza y de evaluación.	Se utilizan listas de cotejo, se brinda retroalimentación al alumno. La planificación de estos instrumentos e instancias deberían contar con la incorporación de personas referentes de las distintas carreras.
6. Adecuación de la forma de evaluación de la propuesta durante el desarrollo del proyecto.	Si bien los ítems presentados con los que se evaluará el logro de objetivos son acordes a la propuesta del proyecto, se considera que para llevar a cabo una evaluación integradora de los aspectos presentados en el proyecto se requiere la participación de personas referentes de cada carrera conocedoras de las competencias profesionales afines.
7. Viabilidad en relación con el tiempo y los recursos disponibles.	Se observa como dificultad el cumplimiento de los objetivos planteados en el tiempo disponible, dada la amplitud del problema.



Proyecto	Formación de tutores en ECH
Carrera	Enfermería
Espacio	Estructura del Cuerpo Humano
Equipo y responsable	<u>Oswaldo Araya</u> Rubén López
0. Aval del responsable del espacio	Sí
1. Adecuación a las líneas de trabajo establecidas en la convocatoria ¹	Elaboración de material de estudio. Mejora de instrumentos de evaluación.
2. Sustentabilidad en el tiempo ¹	Sí, porque quedará material de estudio estructurado, estructuración de clases y evaluaciones para que la asignatura no quede tan sujeta a la rotación de docentes.
3. Identificación clara del problema que se quiere abordar.	Debilidad del cuerpo docente (tutores pares) en cuanto a formación disciplinar básica, experiencia docente y alta rotación.
4. Coherencia entre la estrategia del proyecto con el problema planteado.	Se propone un proceso de formación y estructuración de las actividades de los tutores pares. Es coherente porque se busca nivelación en la formación disciplinar y estructuración de la labor tutorial asegurando la homogeneidad en la oferta educativa y un proceso de calidad a la totalidad del alumnado.
5.1. Coherencia de la innovación con el resto de la propuesta didáctica del espacio curricular.	La propuesta no interfiere sino que se integra con el resto de las actividades del curso.
5.2. Promoción del aprendizaje constructivo.	Sí porque se trabajará sobre guías de estudio para el autoaprendizaje.
5.3. Vinculación con las competencias profesionales.	Se refleja en la selección de contenidos de Anatomía en función de la práctica de Enfermería.
5.4. Coherencia entre la propuesta de enseñanza y de evaluación.	Es lo que se trata de lograr con el proyecto en la formación de tutores pares.
6. Adecuación de la forma de evaluación de la propuesta durante el desarrollo del proyecto.	Evaluación por producción de instrumentos de evaluación y material de estudio; por la mejora en los indicadores de rendimientos de los alumnos; encuestas de valoración de tutores y alumnos sobre la acción tutorial.
7. Viabilidad en relación con el tiempo y los recursos disponibles.	Sí es viable.

Res. 5

Paula Elizabeth GODOY	Dr. Roberto Miguel MIATELLO	Prof. Dr. Pedro Eliseo ESTEVES
Directora General Administrativa	Secretario Académico	DECANO